



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Interdisciplinární propojení výtvarné a mediální výchovy

Mgr. Zdenka Meira da Rocha

Struktura semináře

1. blok pá 22.10.

Seznámení s prací – klíčové pojmy, přístupy v praxi, zjištění

1. přístup/strategie

Práce na vlastním úkolu – v roli studenta

Prezentace + reflexe (z pohledu studenta i učitele)

2. blok pá 5.11.

2. přístup/strategie – představení projektu

Projektová výuka, tandem, „learning by doing“

Práce na vlastním úkolu – v roli učitele – (výsledek mailem)

3. blok so 20.11.

Realizace 1 nebo 2 příprav (info předem mailem)

Reflexe (účastníků i autorů), zpětná vazba příprav/y

Zpětná vazba k semináři

Požadavky: odevzdaný úkol z 1. setkání, zaslaná příprava hodiny, písemná zpětná vazba k semináři

Google classroom?



Médium

Prostředek komunikace, nosič...

Mediální výchova

průřezové téma ukotvené v RVP, jejímž cílem je rozvíjení mediální gramotnosti.
V obecné rovině může být mediální výchova školní i mimoškolní

Digitální médium

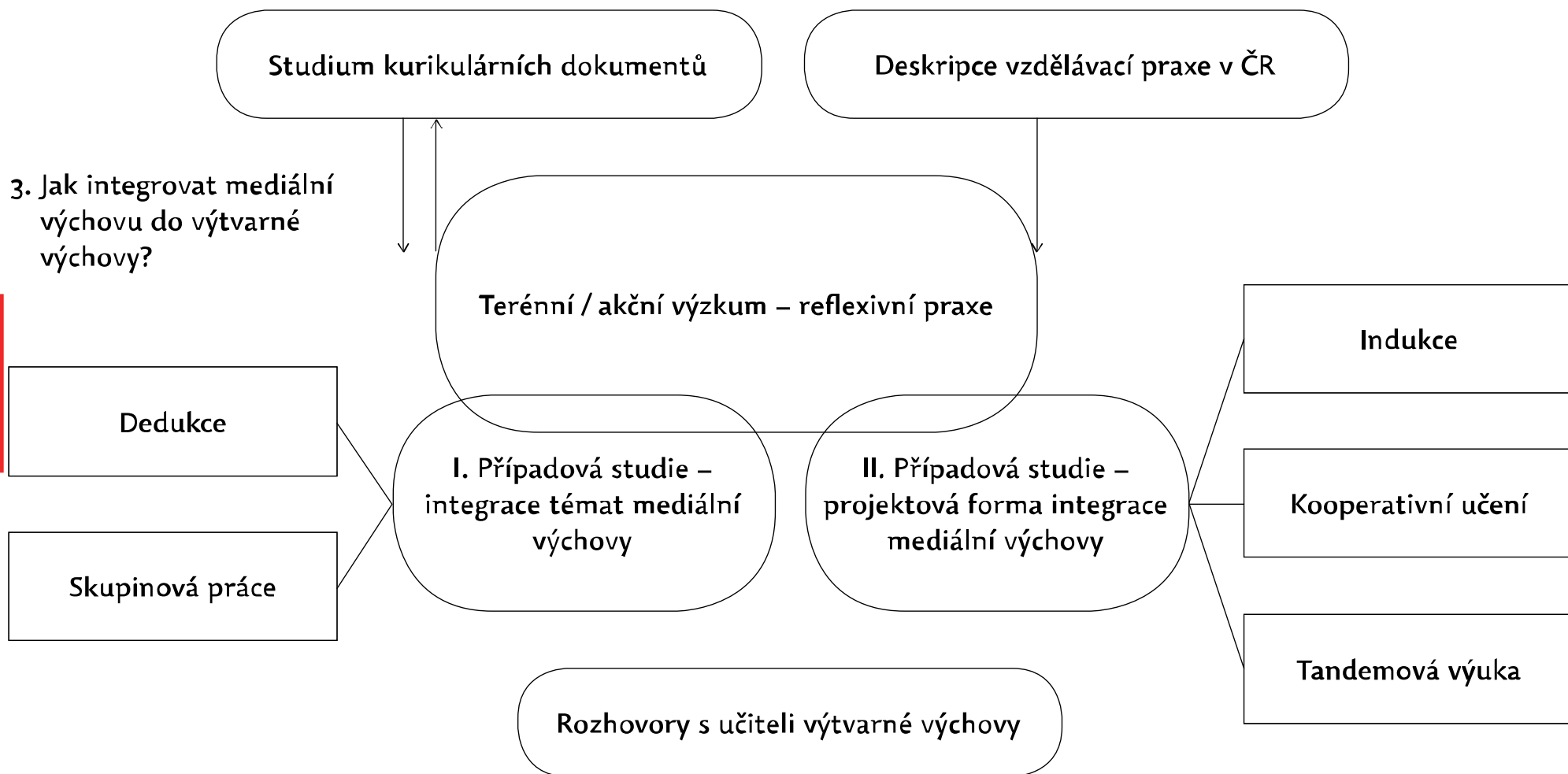
Jakékoli médium ve strojově čitelných formátech (v podobě číslic), které jsou ukládány v digitálních elektronických zařízeních. Uložené informace (texty, obrazy, videa..) se k nám dostávají skrze obrazovku. Předchůdcem jsou analogová média – fotografický film, zvukové či video pásy.

Médium x výtvarná technika

Diagram / Interdisciplinární propojení výtvarné a mediální výchovy

1. Je výtvarná výchova vhodným polem pro zapojení průřezového tématu mediální výchova?

2. Dochází v reálné praxi k propojování výtvarné výchovy a průřezového tématu mediální výchova?



Z hlediska kurikulárních dokumentů

Cílové zaměření VV a MV si je blízké v následujících bodech:

- 1) pracují s produkty vizuální kultury/médií, kam patří film, fotografie, video, nová média, reklama, politická kampaň
- 2) kladou důraz na tvorbu, recepci a interpretaci mediálních produktů/vizuálně obrazného vyjádření
- 3) rozvíjejí schopnost rozeznávat a používat sémiotické kódy obrazových/mediálních sdělení
- 4) vedou žáka ke kritické analýze mediálních/vizuálních produktů (zpravodajství, reklama, politická kampaň) a zkoumání účinku médií/produktů vizuální kultury na jednotlivce i společnost
- 5) rozvíjí kreativitu a tvůrčí potenciál žáka
- 6) rozvíjí mediální/vizuální gramotnost, které jsou postaveny na kritickém myšlení/analýze a tvorbě vizuálních/mediálních sdělení
- 7) rozvíjí výukové kognitivní cíle vyššího řádu (tvořit, hodnotit, analyzovat).

**Témata/učivo a (doporučené) očekávané výstupy,
které mají potenciál být při propojení MV a VV uplatněny viz. tab. A/2,
s. 62, 63 disertační práce**

Deskripce stávající praxe

V reálné praxi dochází k zapojování MV jen částečně.

Na gymnáziích zapojuje MV do své výuky 45,7% gymnaziálních učitelů výtvarné výchovy. Rozvíjena je znalostní i dovednostní složka formou analýzy i tvorby mediálních obsahů/produktů (reklama, fotografie, plakát..)

Tab. B/8a Příklady zapojení MV do VV – témata

Datové úryvky	kód	responzí	podíl
<i>Krátký film</i>	Film/video	9	20,5 %
<i>Působení reklamy</i>	Reklama	23	52,3 %
<i>Tvorba plakátu</i>	Plakát/logo	4	9,1 %
<i>Práce s fotografií</i>	Fotografie	7	15,9 %
<i>Podprahová sdělení</i>	Manipulace médií	8	18,2 %

Tab.B/8b Příklady zapojení MV do VV – způsoby

Datové úryvky	kód	responzí	podíl
<i>Kritická reflexe reklamní kampaně; interpretace spotu</i>	Analýza/kritický rozbor	16	36,4 %
<i>Práce s písmem, koláže; vytváření mediálního sdělení</i>	Tvorba	9	20,5 %
<i>Spolupracuji s DOXem</i>	Vzdělávací programy	2	4,5 %

Deskripce stávající praxe

2. Co vnímáte jako překážku při výuce s digitálními/novými médii ve Vašich hodinách výtvarné výchovy?

Tab. B/6 Překážky v zapojování DM do VV

Datové úryvky	kód	kategorie	responzí
Neumím tato média s lehkostí používat	Nedostatek sebevědomí/nekompetentnost učitele	Učitel	27
Rozptylují žáky od vlastního tvůrčího procesu	Učitelův kritický postoj		
Velký počet studentů v hodině /30 a více/, malá časová dotace /4 5 min/	Organizace výuky	Škola	80
Nedostatek technického vybavení	Technické vybavení		
Podceňování významu výtvarné výchovy	Podceňování VV		
Absence školení pro nás pedagogy	Nedostatečná podpora vzdělávání učitelů		
Pan ředitel a jeho nulový vztah ke kultuře	Vedení školy		
Kód in vivo	Tematické plány	Vnější vlivy	16
Nefungující technika	Nespolehlivost techniky/wifi		
Kód in vivo	Finanční náročnost		
(DM) rozptylují žáky a svádějí ke hraní s technikou	Uživatelské zlovyky žáků	Žáci	6
Žádné nejsou			6

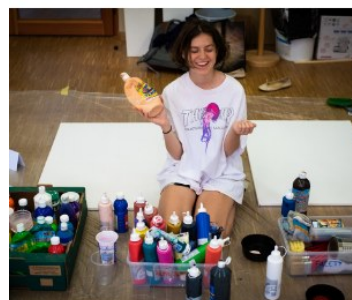
Vlastní praxe

Vedlejší výzkumná otázka:

Jak integrovat mediální výchovu do výtvarné výchovy tak, aby bylo dosaženo vzdělávacích cílů obou předmětů?

Dílčí výzkumná otázka:

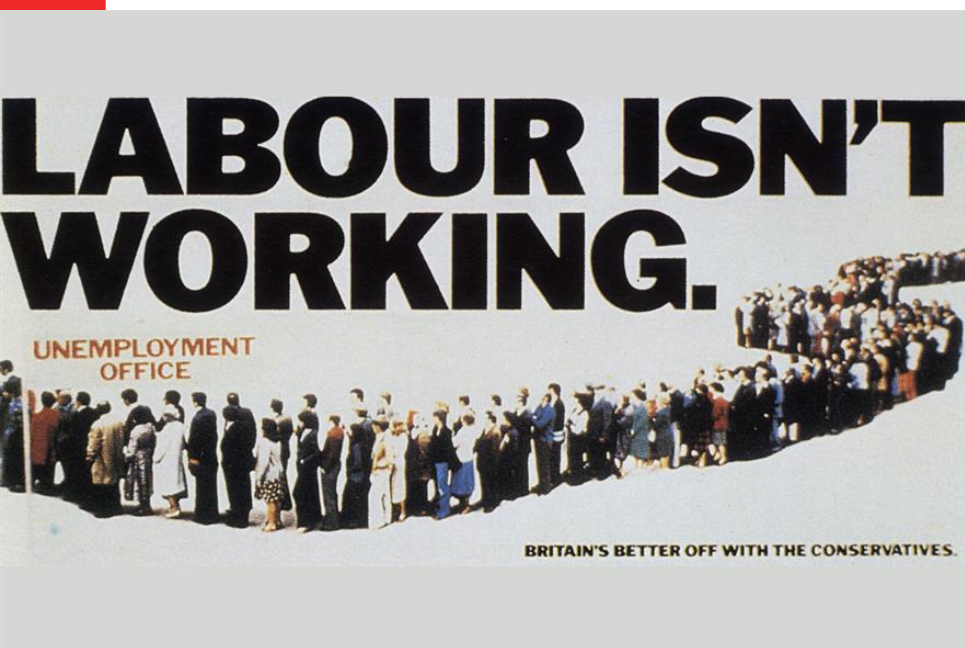
Jaké metody, formy a strategie se jeví pro propojení mediální a výtvarné výchovy jako příznivé?



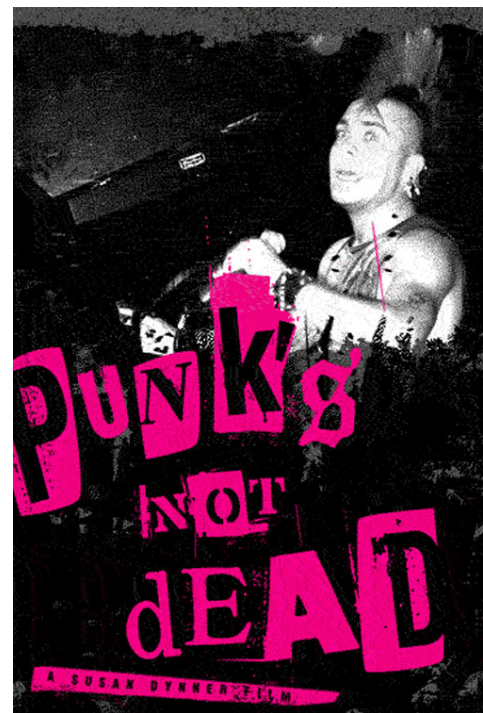
Obr. C/10 Politické plakáty Breaking point, 2016 a Labour isn't working, 1979

Zdroj: [http://www.referendumanalysis.eu/eu-referendum-analysis-2016/section-5-campaign-and-political-communication/break-point-for-brexit-how-ukips-image-of-hate-set-race-](http://www.referendumanalysis.eu/eu-referendum-analysis-2016/section-5-campaign-and-political-communication/break-point-for-brexit-how-ukips-image-of-hate-set-race-discourse-reeling-back-decades/)

<https://www.campaignlive.co.uk/article/history-advertisingno-90-labour-isnt-working-poster/1281255>



1. Přístup



Obr. C/11 Politická kampaň „Karel na Hrad“ Karla Schwarzenberga na prezidenta, 2013 a plakát punkové kapely Sex pistols

<https://www.facebook.com/karel.schwarzenberg/photos/a.10150613237013925/10151708040513925>

<http://theworldsbestever.com/2009/11/10/punks-notdead/>



reflexe

1. Co přesně jste propagovali/ kritizovali?

PROPAGACE LIBERALNĚJŠÍHO

POSTOJE SPOLEČNOSTI & POLITIKY

VŮČI KONOPÍ A OBECE ~~LIBERALNÍ~~ SVOBODOMYSLNÉHO,
NEPŘEDPOJATÉHO PŘEHÝLENÍ.

2. Proč jste k tomu užili právě tuto formu (příklad, symbol, barva, „slogan“....)?

POUŽILI JSME STETNÝ GRAFICKÝ STYL U DVOU
PLAKÁTŮ ZOBRAZUJÍCÍCH RŮZNÉ POLITIKY RŮZNÝCH STRAN
S PODOBNÝM ~~STYLOM~~ NA ZOREH NA TOTO
TEMA, ABYCHOM VYJÁDRILI JEHO ZASTOUPENÍ V ROZMANITÝCH
POZICÍCH NA POLITICKÉM SPEKTRU.

3. Co byste teď udělali jinak / jaký je váš návrh na zlepšení?

NEVÍM



Obr. C/5 Propagandistický plakát 1. MAJ

Zdroj: Jirák, J. & Mičenka, M. (2006) Rozumět médiím. Základy mediální výchovy pro učitele. Praha:Partners Czech. (s. 163)



PRACOVNÍ LIST: EXPERTNÍ ZPRÁVA O PLAKÁTU

Název plakátu: 1. MAJ

Odhadovaná doba vytvoření: 50. léta 20. st.

Výrobce/zadavatel: KSČ

Cílová skupina, pro kterou byl plakát určen:

proletariát, dělnická třída,
pracující třída

Popis plakátu:

Popište postavy na plakátu, jejich hlavní znaky a role: šťastný,
optimistický pár lidí do
budoucna

jaké objekty jsou na plakátu zobrazeny? jak vypadají? jaká je jejich role?
otrá a klidová, realistický,
přesvědčení symbolů komunismu

jaké děje a aktivity plakát popisuje? práci vedoucí k
blahobytu a všeobecnému
šlaci

Použité symboly a slova:

Popište kulturní symboly i to, zda např. některá osoba představuje symbol.

vlajka - vlastnictví
pár - symbol práce, optimismu
a lásky ke práci

Politická kampaň/ antikampaň (placky, plakáty, letáky)

reflexe

1. Co přesně jste propagovali/ kritizovali?

Kritizovali jsme
populární fungování strany šlápy a jeho prarar
růdu. Prezentaci výhonu mori, jeho mediální
prezentaci a fungování na veřejnosti

2. Proč jste k tomu užili právě tuto formu (příklad, symbol, barva, „slogan“....)?

Prostředím jako Burro a Smithers jsou symbolem
stojícího absurdního fungování jako šlápy
a ovčáček. Postavičky jsou symbolem, předstevni-
teli da ných osob.

3. Co byste teď udělali jinak / jaký je váš návrh na zlepšení?

Pokudli bychom se tohle vyjádřit dle
však musí si místo muři. Tohle bychom
styl rovnaly obličeje.





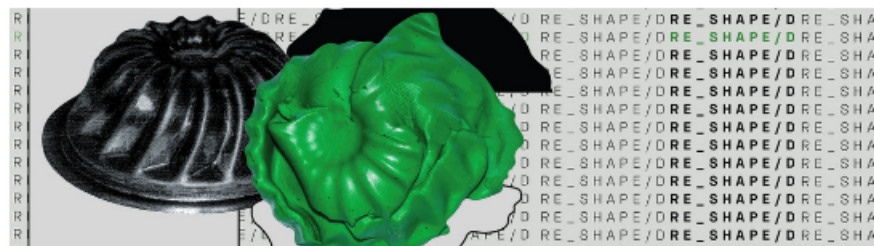
	A	B	C	D	E	F	G	H
							Výstup faktiky	
1		Jméno	Příjmení	Osvědč.	Dne	Poslední komunikace	AKTUALNI INFO	Potvrzen ANO/NE/STAV - (pozn.)
2		Michael	[REDACTED]	Barbara	5.2.2019	1.4. 2019 Klausle		Neodpovědí
3		Petr	[REDACTED]	Barbara	5.2.2019	1.4. 2019 Klausle		Neodpovědí
4		Petr	[REDACTED]	Barbara	5.2.2019	24.4. 2019 Klausle (domovních dat)		ANO
5		Petr	[REDACTED]	Barbara	5.2.2019	1.4. 2019 Klausle	Je do konce května v NY	Je do konce května v NY
6		Veronika	[REDACTED]	Barbara	5.2.2019	24.4. 2019 Klausle (domovních dat)	Napsala, je za nřičatřmi	ANO
7		Veronika	[REDACTED]	Barbara	5.2.2019	13.2.2019 Klausle	Průběh i celoveční ml tizen. Dál už nekomunikuje	ANO
8		Veronika	Drábovská	Barbara	5.2.2019	3.4. 2019 Klausle (informační mail)	Zastala svěř. msnímto ho probíral	ANO
9		Igor	Saržňka	Klausle Moravcová	10.2. 2019	3.4. 2019 Klausle - Informační mail	Zaslal portfolio	ANO
10		Jaroslav	[REDACTED]	Klausle Moravcová	14.3. 2019			
11		Anna	[REDACTED]					
12		Michal	[REDACTED]					
13		Zorka	[REDACTED]					
14		Jakub	[REDACTED]	Klausle Moravcová	10.2. 2019			Neodpověď
15		David	Bohn	Klausle Moravcová	10.2. 2019	24.4.2019 schůzka	dovozování se na navštívení stávající	ANÍ pájele na schůzku
16		Martin	[REDACTED]	Klausle Moravcová	10.2. 2019			Neodpověď
17		Jan	[REDACTED]	Karel	10.2. 2019			Neodpověď
18		Daniel	[REDACTED]	Markš Minczer	20.2.2019			Složka komunikace - Spíše NE
19		Viclav	[REDACTED]					
20		Ivan	Franta	Klausle Moravcová	10.2. 2019	24.4.2019 schůzka	dovozování se na navštívení stávající	ANÍ ANO - Je domovních schůzek
21		Jan	[REDACTED]	Klausle Moravcová	10.2.2019			Neodpověď
22		Zdeněk	[REDACTED]	Robert A Klausle	1.3. 2019			Neodpovědi
23		Barbara	[REDACTED]	Robert (B) Klausle Mail	1.3. 2019			Na R napadá že se součte 988t. Na map šovině
24		Marie	Ladová	Robert (B) Klausle Mail	11.3. 2019	12.4. 2019 schůzka	26.4.2019 komenzatura	ANO
25		Kristof	Kutnera	Markš Minczer	1.3. 2019	13.3. Zdráva mail	použil dolo	ANO
26								
27								
28								
29								
30								

2. přístup

RE_SHAPE/D

14/10
2019 17:00
INVALIDOVNA
SOKOLOVSKÁ
24/136

VERNISÁŽ DĚTI VS. UMĚLCI JAK INFORMACE TVARUJÍ NÁŠ POHLED NA SVĚT?



Co se v praxi osvědčilo

Jako vhodné pro dosažení vzdělávacích cílů obou oblastí se ukázalo:

- (i) konstruktivistické, reflexivní a dialogické vedení výuky (v souladu s doporučenými postupy MV i VV)
- (ii) vědomě rozvíjet vizuální i mediální gramotnost, a to v rovině znalostí i dovedností
- (iii) zapojení kritického čtení medializovaných obrazových textů s oporou v sémiotické analýze, nástroje vizuálních i mediálních studií
- (iv) nápomocné je stanovit si nejprve společné průniky obou oblastí (téma, učivo, doporučené očekávané výstupy, které lze v dané výuce/projektu symbioticky rozvíjet
- (v) kladení důrazu na funkčnost komunikačního sdělení při vlastní tvorbě vizuálních/mediálních produktů

Rovnocenné postavení obou oblastí

Jako vhodné pro propojení VV a MV se ukázaly tyto strategie/metody:

Strategie: induktivní (autentické učení) i deduktivní

Metody: diskuse, výklad, názorně-demonstrační (analýza obrazu/med. produktu) a dovednostně-praktická (dosahování komunikačního potenciálu díla)

Formy: skupinové/kooperativní, projektová výuka

+ tandemová výuka (kombinace odborností, inspirace, efektivita práce se studenty)

Volba metod, forem a strategií výuky je vždy podmíněna okolnostmi, za kterých se výuka realizuje.



Shrnutí

- **HVV (oddíl A + C):** VV je vhodným polem pro integraci MV (kurikulum, praxe)
- **VVO 1 (oddíl B):** MV zapojuje do VV 45,7% gymnaziálních učitelů VV; analýzou, tvorbou, galerijní programy
- **VVO 2 (oddíl C):** Způsoby propojení: projektově, induktivně, kooperativně, reflexivně, důraz na analýzu i tvorbu – mediální, vizuální gramotnost

JJ: Protekcionistický přístup x Seberealizace (René Hobbs, 1998)
„život s médii“ x „život v médiích“ (Mark Deuze, 2015)

Vybrané zdroje

- Barthes, R. (2004) *Mytologie*. Praha: Dokořán.
- Burton, G. & Jiráček, J. (2001) *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal.
- Elliott, J. (1991) *Action Research for Educational Change*. Philadelphia: Open University Press.
- Flusser, V. (1996) *Moc obrazu: Výbor filosofických textů z 80. a 90. let*. Praha: Občanské sdružení pro podporu Výtvarného umění.
- Fulková, M. (2008) *Diskurs umění a vzdělávání*. Praha: H & H Vyšehradská.
- Fulková, M. (2002) *Když se řekne... vizuální gramotnost*. In *Výtvarná výchova*. 2002, č. 4, s. 12–14.
- Fulková, M., Jakubcová, L., Kitzbergerová, L. & Sehnalíková, V. (2013) *Galerijní a muzejní edukace 2*. Praha: PedF UK.
- Fulková, M., Hajdušková, L. & Sehnalíková, V. (2011) *Galerijní a muzejní edukace 1*. Praha: PedF UK.
- Hendl, J. (2008) *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál.
- Jiráček, J. & Kopplová, B. (2009) *Masová média*. Praha: Portál
- Kesner, L. (ed.) (1997) *Vizuální teorie. Současné angloamerické myšlení o výtvarných dílech*. Praha, H+H.
- Kitzbergerová, L. (2003) *Přemýšlení o znaku*. Praha: KVV PedF UK - Interní materiál.
- Liessman, K. P. (2015) *Hodina duchů. Praxe nevzdělanosti. Polemický spis*. Praha: Academia.
- Liotard, J. F. (1993) *O postmodernismu*. Praha: Filosofický ústav AV ČR.
- McQuail, D. (2009) *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: Portál.
- Mičienka, M. & Jiráček, J. (2006) *Rozumět médiím. Základy mediální výchovy pro učitele*. Praha: Partners Czech.
- Mičienka, M. & Jiráček, J. (2007) *Základy mediální výchovy: rozumět médiím*. Praha, Portál.
- Mirzoeff, N. (2019) *Jak vidět svět*. Praha: ArtMap.
- Panofsky, E. (2013) *Význam ve výtvarném umění*. Praha: Academia.
- Pasch, M. (1998) *Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině: jak pracovat s kurikulem*. Praha: Portál.
- Pastorová, M., Jiráček, J. & kol. (2015) *K integraci mediální výchovy*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci
- Pincas, S. & Loiseau, M. (2009) *Dějiny reklamy*. Praha: Slovart.
- Schon, D. (1983) *The Reflective Practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books.
- Spitzer, M. (2014) *Digitalní demence*. Brno: Host.
- Sturken, M. & Cartwright, L. (2009) *Studia vizuální kultury*. Praha: Portal.
- Uhl-Skřivanová, V. & kol. (2014) *Pedagogická umění - Umění pedagogiky*. Ústí nad Labem: UJEP.
- Vančat, J. (2003) *Poznavací a komunikační obsah výtvarné výchovy v kurikulárních dokumentech*. Praha: MAC.
- Vojtěchovský, M. (2015) *Šest poznámek k problematice vizuální gramotnosti*. In Pastorová, M., Jiráček, J. & kol. (2015) *K integraci mediální výchovy*. (s. 39–66) Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci

Vybrané internetové zdroje

Bauman, Z. (2001). *Liquid modernity*.

Dostupné z: <https://giuseppicapograssi.files.wordpress.com/2014/01/bauman-liquid-modernity.pdf>, navštíveno dne 4. 3. 2016

Benjamin, W. (1979) *Dílo v době své technické reprodukovatelnosti*.

Dostupné z: <https://is.cuni.cz/studium/predmety/index.php?do=download&did=26774&kod=JJM085> , navštíveno dne 23. 6. 2020.

Berger, J. (1972) *Ways of Seeing*. Dokumentární seriál BBC.

Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=0pDE4VX_9Kk, navštíveno dne 11. 7. 2020.

Fišerová, Z. (2015). *Vizuální gramotnost jako základní soubor kompetencí empirického diváka pro tvorbu a čtení významů kulturních artefaktů*. (Disertační práce). PedF UK v Praze.

Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/163565/>, navštíveno dne 7. 7. 2020.

Jindrová, K. (2018) *Mediální výchova očima žáků*. (Diplomová práce) PF JU v Českých Budějovicích.

Dostupné z: <https://theses.cz/id/gib41o/25200609>, navštíveno dne 5. 8. 2020.

Kitzbergerová, L. & kol. autorů (2019). *Revize RVP – Podkladová studie. Výtvarná výchova*. Praha: NÚV.

Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/4302/>, navštíveno dne 18. 8. 2020.

Tapscott, D. (2008) *Grown Up Digital: How the Net Generation is Changing Your World*. McGraw-Hill.

Dostupné z: [http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/Grown_Up_Digital_-_How_the_Net_Generation_Is_Changing_Your_World_\(Don_Tapscott\).pdf](http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/Grown_Up_Digital_-_How_the_Net_Generation_Is_Changing_Your_World_(Don_Tapscott).pdf), navštíveno dne 20. 3. 2016.

Tavin, K. (2014) *Art, visual culture, and media education: Promises, problems, and possibilities*. On-line přednáška. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=V-skbCsciNc&ab_channel=StadiTV, navštíveno dne 23. 3. 2018.

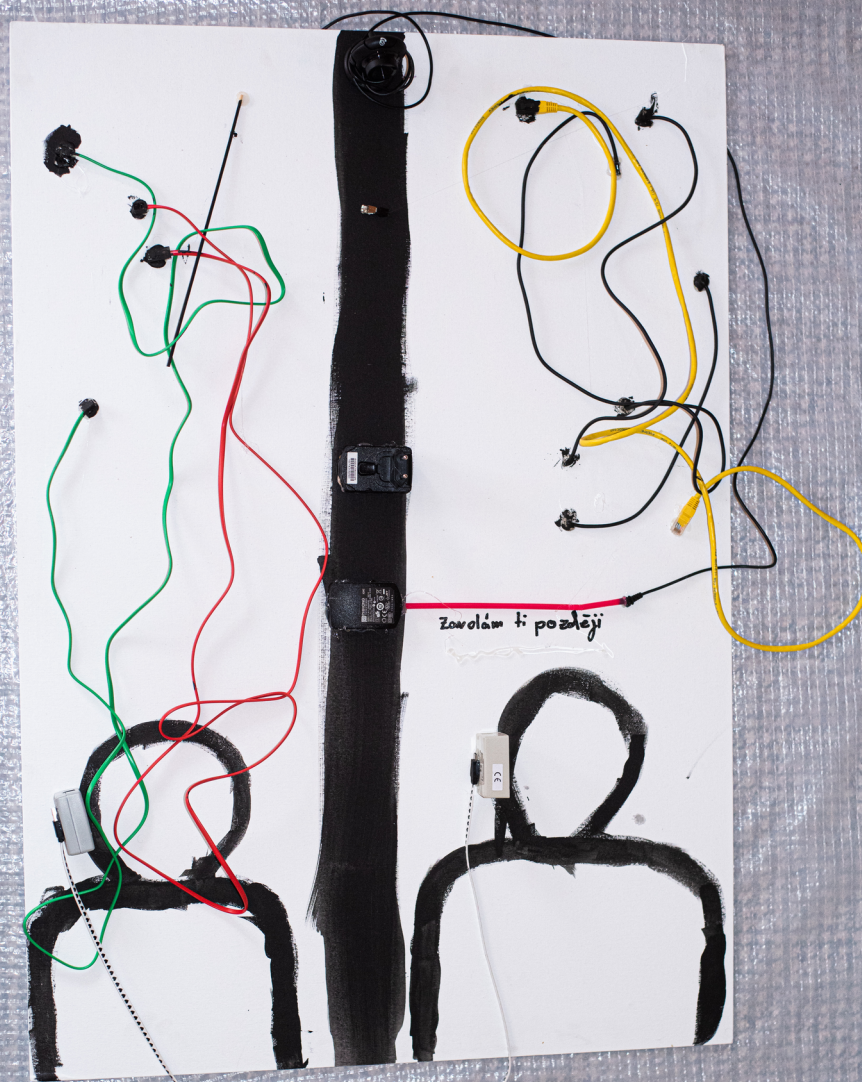
Volek, J. (2004) *Téma znak a význam*. In Informační systém Masarykovy univerzity. Studijní materiály předmětu FSS:ZUR104. Dostupné z:

http://is.muni.cz/el/1423/podzim2004/ZUR104/um/74127/III._KOMUNIKACE_ZNAKY_A_VYZNAMY.pdf, navštíveno dne 14. 8. 2020.

Wolák, R. (2011) *Učebnice a portály mediální výchovy v ČR*. In Komunikace, média, společnost/Studia Nuntios Communicandi, č. 1.

Dostupné z: <http://medialnigramotnost.fsv.cuni.cz/zobraz/clanek/ucebnice-a-portaly-medialni-vychovy-v-cr>, navštíveno dne 3. 6. 2020.

MN: Uved'te, prosím v obhajobě ukázky vystavených artefaktů studentů i pozvaných umělců a interpretujte je v souvislosti se studovanou otázkou informační přehlcnosti.



Zavolám Ti později, 150 x 100 cm
Krištof Kintera x Laura, 7 let



Ruské hokejové mužstvo 1936, 100x150 cm
Jiří Surůvka x Jakub, 5 let



Strůjci války, 70x100 cm
Jiří Surůvka x Hugo, 7 let

MN:Vysvětlete, jakým způsobem užíváte třívrstvou reflexi jako výzkumný postup.

Výzkumný model: Reflective practitioner (Donald Schön, 1983)

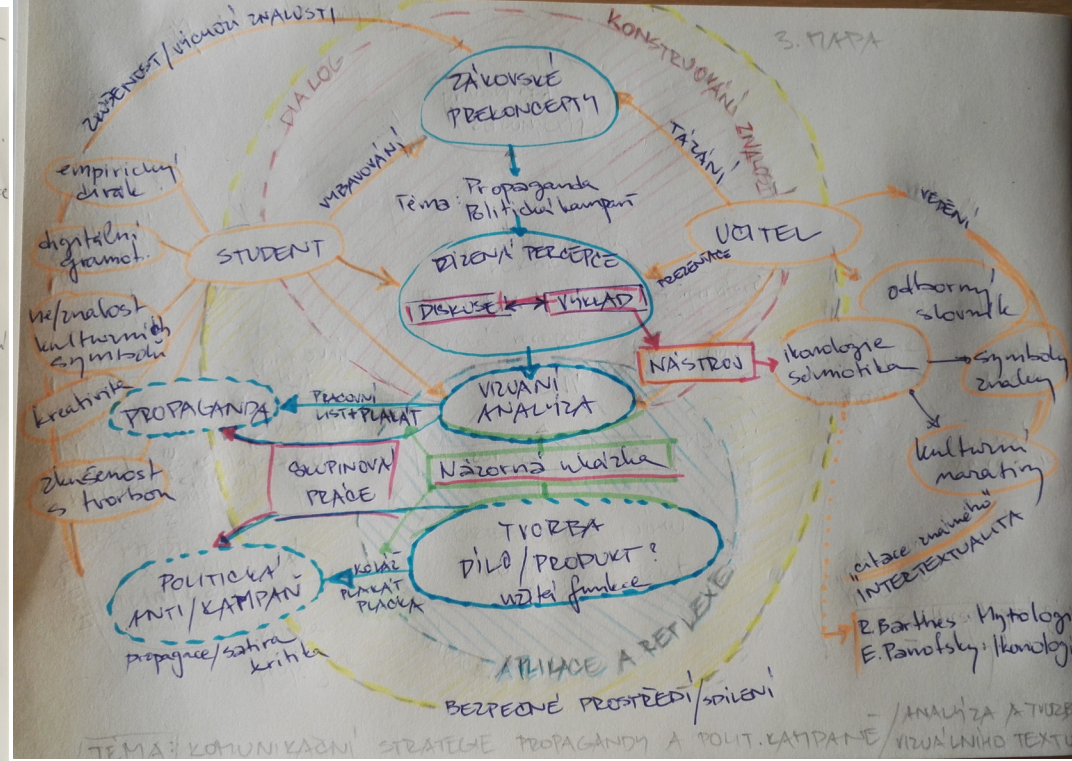
1. Reflexe v/po činnosti

2. Reflexe proběhnuvší činnosti

3. Reflektování reflexe činnosti (metareflexe)

po prázdné uložení práce se
sablonou - uložení, jak to
myslím.
Ani jim ne sedí teoretická
a analytická poloha věci.
U nítr. někdo názorně viděl.
(To bych nečekala, ale cháp.)
myslím, že to může být dále
dále, že nemají výtvarnou veš. a
a nejsou zvyklí tvořit. Vypadá
z toho.
Ke konci hodiny se roz-
hodli, všichni mi řekli,
nebo uložali svou ideu,
někdo posle na výtvarném
Děla začal tvořit přímo
v PC. Myslím, že to upřesní
a odpovídek se chytí.
• Klášek - kombinace čumán/Babis
"mýšlel jsem i tento národ"
• Kristof - Pírdh - místopředseda - matri-
• Ondra - Pírdh, práce v PC
• Honza - mal osobu, práce v PC

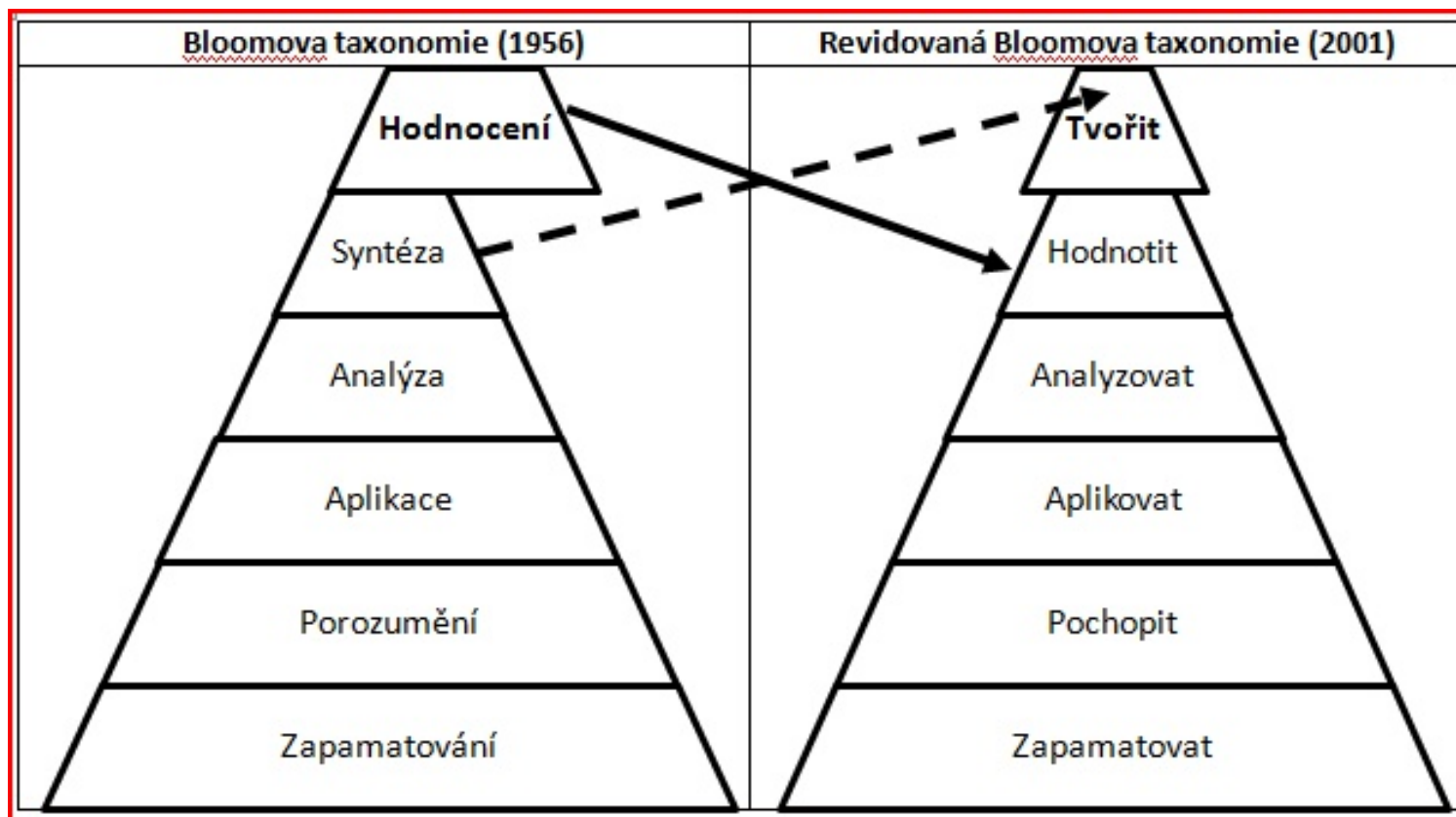
ROLE, VÝKAD DO TITULU nevyčtená role kritika
M: Nooo, já si pamatuju, že ze začátku jsem vlastně byl...nebo jak bych to řekl...co se týče té
skupiny...když jsme vymýšleli ten koncept a začínali jsme, tak jsem vlastně byl nejvíce kritický ke
všemu (smích) a spoustakrát až moc přehnané, ale pak jsem se s tím naučil pracovat, ale myslím si,
že i ta jako kritičnost, která potom si myslím byla i trochu konstruktivnější, nebo aspoň jsem se o to
mažil, tak si myslím, že byla jako i ku prospěchu. Takže jako první věc. Potom v rámci toho
celého průběhu...mmmm...no asi ty role, který jsem zastával si myslím.
Z: Ta role, já jenom ji připomenu...nebo pojmenuješ ji?
M: No tak jako úplně na začátku to bylo oslovení galerii, pak to byla jako nějaká píra nebo
celkové veřejné komunikace v rámci sociálních sítí pak to byla v průběhu toho všeho tvorba...nevím
jak to nazvat...jestli jako dokument nebo prostě toho videa, co tam běželo...
Z: Jak bys ho ty sám za sebe nazval, co je to za formát? Co jsi to vlastně vytvořil...
M: No je to vlastně jako video doprovázející výstavu, ale jako v tom že je součástí té výstavy, že to
není dokumentace toho, jak my jsme volali umělcům a tak dále, ale jako podporuje to ten koncept,
tu výstavu jako takovou ale ve finále když se na to někdo kouká teď na youtube, tak je to vytvářen z
kontextu, takže to není video samo o sobě, ale je to v rámci té výstavy jako...
Z: Jako audiovizuální prvek té výstavy?
M: No, dejme tomu.
Z: Jako že je to samo o sobě nedává smysl, že je to vytvářen z kontextu?
M: No ono to dává smysl, když si jako o tom dopředu nic nepřetnu, ale zároveň to není
úplně... (ticho)
Z: (dopřívání se) Že to je nějaká správa?
M: No ona tam je, ale v rámci toho kontextu.
VSTUP NOVÝCH ČLENŮ
Z: V rámci té skupinové práce je ještě zeptám, jak jsi vnímal vstup Matěje a Pavla do
projektu?
M: Já si přesně nevzpomínám, kdy Pavel...
Z: Já myslím, že březen.
M: No když bych měl začít teda Pavlem, tak Pavla jsem vlastně jako vnímal dost pozitivně v rámci
toho vstupu, že jsem vlastně jako potřebovali takovýhoo jako manžera jakoby nebo někoho, kdo
mám jako pomůže. A s tím Matějem jsem měl třeba jako větší problém, protože mi to nedávalo
hlavu a patu, a že to bylo takový rozhodnutí dost mimo mě si pamatuju. Já jsem byl jako jedinec,
který byl proti, nebo tomu jako nerozuměl, protože jsem v tom neviděl nějaký význam jako úplně.
Z: (supřesnění otázky) Já se teď jako záměrně ptám, jak to hodnotíš zpětně, protože ten tvůj postoj
v tu chvíli nějak znám, teď to má být trochu jako reflektující odpověď...jako jak to vnímáš zpětně,
když se za tím ohlídeš, za tím projektem.



Pedagogický deník

Kódování výpovědí studentů

Vznik konceptových map na základě kódování, jejich interpretace



Graf A/2 Revidovaná Bloomova taxonomie vzdělávacích kognitivních cílů

zdroj: <https://clanky.rvp.cz/clanek/c/Z/11113/proc-a-kcemu-taxonomie-vzdelavacich-cilu-.html>

MN: Popište použitý postup Panofského analýzy obrazu a vysvětlete, zda a proč je vhodná pro analýzu digitálního obrazu.

Ikonologický rozbor obrazu – Erwin Panofský

Předikonografický popis: prvotní význam faktický a výrazový (motivy)

např. *člověk, rostlina, dům...*

- vychází z praktické zkušenosti; ale je kontrolována dějinami stylu (*vznášející se dítě*)

Ikonografický rozbor: druhotný neboli konvenční význam (příběhy, alegorie)

např. *Skupina lidí sedící u stolu v určitých pózách a uspořádání – Poslední večeře*

př. žena s uťatou hlavou Salome či Judita; s hlavou na míse a mečem – Judita (ustálilo se toto zobrazení, víme, že nejde o Salome)

- vychází ze znalosti literárních pramenů (specifická témata, pojmy, typy)

Ikonologická interpretace: vnitřní význam neboli obsah

vychází ze syntetické intuice, je podmíněna osobní psychologíí a „světovým názorem“ určité třídy, je třeba znát dějinný kontext, interpretace symbolických hodnot



<https://www.youtube.com/watch?v=6aLpAVk5u3Y>

Ikonologický rozbor obrazu



Michelangelo Buonarroti
První hřích, 1508-1512

1. Předikonografický popis (prvotní význam):
Muž a žena, strom, plody, had, rostliny, krajina

2. Ikonografický rozbor (druhotný význam):

Nahý muž a žena v krajině – Adam a Eva v Ráji

Had v komunikaci se ženou – nabádání k neuposlechnutí Boha

Plod ze stromu (jablko!?) - poznání

Žena natahující se po plodu (jablku), či podávající plod muži –
podlehnutí pokušení

3. Ikonologická interpretace (vnitřní význam):

Renesanční umělec Michelangelo Buonarroti byl v letech 1508 – 1512 pověřen papežem vyzdobit Sixtinskou kapli ve Vatikáně freskami. Zobrazil zde výjevy ze Starého i Nového zákona. Jedním z nich je i freska První hřích a vyhnání z Ráje. Zaměříme-li se na První hřích, je zde vyobrazena žena přijímající plod od hada. Toto podobenství pobídnutí k neuposlechnutí Boha a ochutnání plodu ze stromu poznání nalezneme v knize Genesis 2-3. Eva je zde tou, která neuposlechla, přijala plod a nabídla ho svému muži Adamovi. Michelangelo zpodobnil hada s ženskou tváří a tělem na základě rozporu v Genesis 1 a Genesis 2-3 (...)

Plodem jsou zde datle, které jsou zřejmě na Blízkém východě prvním pěstovaným stromem pro své plody (příběhy z Bible situovány na území Blízkého východu)...

Význam: Neuposlechnutí Písma (Boha) znamená potrestání (utrpení) = dobový světonázor